

证券代码：603030

证券简称：全筑股份

公告编号：临 2023-079

债券代码：113578

债券简称：全筑转债

## 上海全筑控股集团股份有限公司

### 关于累计诉讼与仲裁的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性依法承担法律责任。

#### 重要内容提示：

- 新增案件所处的诉讼与仲裁阶段：117起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段）
- 上市公司所处的当事人地位：被告
- 新增涉案金额：约3,165.74万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）
- 对公司本期利润或期后利润的影响：鉴于部分案件尚未审理、判决、生效，其对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性。公司将依据有关会计准则的要求和实际情况进行相应的会计处理，并及时按照规则要求履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

#### 一、累计诉讼与仲裁的基本情况

2022年4月30日，公司在上海证券交易所网站（[www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn)）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于公司累计涉及诉讼（仲裁）的公告》称，公司对本公司及控股子公司近12个月内累计被诉（仲裁）事项进行了整理统计，405起案件处于审理阶段（包括一审、二审或仲裁阶段）、144起案件已结案，诉讼（仲裁）金额合计约37,893.54万元。

2022年8月31日，公司在上海证券交易所网站（[www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn)）披露《上海

全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司于2022年4月30日披露累计涉及诉讼及仲裁的公告至今，新增420起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额约17,855.82万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）。

2022年10月31日，公司在上海证券交易所网站（[www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn)）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司于2022年8月31日披露累计诉讼及仲裁的公告至今，新增590起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额约28,142.14万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）。

2022年12月10日，公司在上海证券交易所网站（[www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn)）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司自前次披露的累计诉讼与仲裁的公告至今，新增318起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额合计约10,870.12万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）。

2023年2月14日，公司在上海证券交易所网站（[www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn)）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司自前次披露的累计诉讼与仲裁的公告至今，新增338起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额合计约10,908.91万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）。

2023年3月23日，公司在上海证券交易所网站（[www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn)）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司自前次披露的累计诉讼与仲裁的公告至今，新增203起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额合计约10,791.57万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）。

鉴于公司因恒大问题导致的流动性在未根本改善的前提下，未能偿付部分供应商款项，以及部分票据持有人行使追索权，共同导致公司被诉案件进一步增加。公司根据近期案件梳理结果，自前次披露的累计诉讼与仲裁公告至今，公司及控股子公司累计诉讼与仲裁新增金额合计约3,165.74万元。

## 二、诉讼与仲裁案件的基本情况

### (一) 票据纠纷 (39起)

#### 1、诉讼各方当事人

原告：章丘区新军学玉建材经营部、内蒙古中勤供应链管理有限公司、厦门鑫石贸易有限公司、上海湘育实业有限公司等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院：海南省儋州市人民法院、南通市崇川区人民法院、广州市黄埔区人民法院、伊金霍洛旗人民法院、河北省秦皇岛市海港区人民法院等

#### 2、案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因票据追索权纠纷提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告支付商业承兑汇票金额合计934.95万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

### (二) 建设工程合同纠纷 (12起)

#### 1、诉讼各方当事人

原告：武汉万源新能源环保科技有限公司、上海世辰建筑科技有限公司、江苏省华建建设股份有限公司、多名自然人等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院：浙江省湖州市吴兴区人民法院、张家港市人民法院、武汉市江夏区人民法院、大连市中山区人民法院、淮安市淮安区人民法院等

#### 2、案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因建设工程合同纠纷提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告支付拖欠的工程款合计606.87万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

### (三) 买卖合同纠纷 (39起)

## 1、诉讼各方当事人

原告：浙江豪锐门业有限公司、宁波市华涛不锈钢管材有限公司、江苏勤勤鑫商贸有限公司、江苏安宣家具有限公司、长春市双剑石材装饰有限公司等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院：诸暨市人民法院、徐汇区人民法院、青浦区人民法院、扬中市人民法院、西安市灞桥区人民法院等

## 2、案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因买卖合同纠纷提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告支付拖欠的建材货款等合计1,095.06万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

### （四）劳动争议（18起）

#### 1、诉讼各方当事人

申请人：多名自然人

被申请人：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理机构：浦东新区劳动人事争议联合调解中心、徐汇劳仲委、成温劳仲委、徐汇劳仲委、成都市成华区人民法院等

#### 2、案件基本情况及申请人请求

申请人因劳务纠纷申请仲裁，申请人请求判令：（1）请求判令被申请人支付工资、劳务报酬等合计167.87万元；（2）请求判令被申请人支付利息；（3）请求判令被申请人承担仲裁费用。

### （五）其他事由引起的纠纷（9起）

#### 1、诉讼各方当事人

原告：十堰经济开发区新南华商行、沈阳瑞紫建筑装饰工程有限公司、沈阳瑞紫建筑装饰工程有限公司、深圳市宝安区公明艺达家私厂、多名自然人等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院：南京市建邺区人民法院、青浦区人民法院、武汉市东西湖区人民法院、青岛市城阳区人民法院等

## 2、案件基本情况及原告诉讼请求

原告方因服务合同纠纷、承揽合同纠纷、房屋租赁合同纠纷等原因提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告拖欠租金、承揽价款等合计360.98万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

## 三、诉讼与仲裁进展情况

截至本公告披露日，公司及控股子公司近十二个月内累计诉讼与仲裁进展情况如下：

单位：万元

案由	已结案件	未结案件		
	诉讼/仲裁金额	一审阶段	上诉阶段	判决生效阶段
	额	诉讼/仲裁金额	诉讼/仲裁金额	诉讼/仲裁金额
票据追索权纠纷	8,552.55	9,265.47	1,500.07	16,377.07
建设工程合同纠纷	568.19	12,103.21	1,694.21	4,242.26
买卖合同纠纷	3,135.37	9,248.32	446.48	9,123.99
保理合同纠纷	4,513.78	-	-	-
劳动争议	162.89	460.96	44.36	661.41
其他	864.1	2,096.41	542.37	2,376.18
合计	17,796.88	33,174.37	4,227.49	32,780.91

## 四、本次公告的诉讼与仲裁对公司本期利润或期后利润的影响

鉴于部分案件尚未审理、判决、生效，其对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性。公司将依据有关会计准则的要求和实际情况进行相应的会计处理，并及时按照规则要求履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

上海全筑控股集团股份有限公司董事会

2023年4月29日